

## Epreuve de MSDGN : Propositions d'entente sur barème de correction

### Dossier 1 – L'entreprise Puyricard et son environnement / 35 pts

Questions	Total points	Eléments attendus	Nbre de pts	Compétences évaluées (Taxonomie de BLOOM)
<b>1.1</b>	9 pts	Classification « <b>Opportunités / Menaces</b> »	1 pt	Présenter (Diagnostic externe)
		Classification « <b>Macro / Micro, Pestel</b> »	Bonus dans la limite des 9 points	
		Éléments cités (au moins 8 attendus) <i>Suggestion : attendre un minimum d'éléments en opportunités/menaces.</i>  <i>Attendus minimum :</i> - 4 opportunités / 4 menaces	8 pts	
<b>1.2</b>	8 pts	2 compétences détaillées (pas seulement titre « savoir-faire, commercial... »)	2 x 3 pts	Identifier (Compétences distinctives)
		Justification de l'intérêt des compétences	2 pts	
		<i>Point bonus : définition ?</i>	<i>Bonus dans la limite de 8 points</i>	
<b>1.3</b>	6 pts	Approche marketing : <b>réactive</b> <u><b>1 point seulement</b></u> si le candidat a présenté son cours et les 4 approches <i>Le candidat dit que l'entreprise fait les 4 approches = 0</i>	3 pts	Caractériser (Approche marketing)
		Justification	3 pts	
<b>1.4</b>	12 pts	<b>Option relevée : diversification</b>	2 pts	Relever - Montrer (Options stratégiques)
		Justification de la diversification	2 pts	
		Pertinence de la diversification (1 élément de pertinence est suffisant)	2 pts	
		<b>Option relevée : différenciation</b> (« par sophistication » non attendu)	2 pts	
		Justification de la différenciation	2 pts	
		Pertinence de la différenciation (1 élément de pertinence est suffisant)	2 pts	
		<b>Autres options possibles à accepter : intégration en aval (distribution), internationalisation et croissance interne (organique)</b>		

**Dossier 2 : Le développement de l'entreprise Puyricard / 35 pts**

<i>Questions</i>	<i>Total points</i>	<i>Éléments attendus</i>	<i>Nbre de pts</i>	<i>Compétences évaluées (Taxonomie de BLOOM)</i>
<b>2.1</b>	6 pts	Évolution CA de l'entreprise	1 pt	Analyser ( <i>Performance commerciale</i> )
		Comparaison avec CA du marché	1 pt	
		Évolution des parts de marché	1 pt	
		Analyse succincte	3 pts	
<b>2.2</b>	10 pts	Calculs avec les formules = 6 points	6 pts	Calculer – Commenter ( <i>Équilibre financier</i> )
		Juste les 3 formules = 1 pt (sur les 6 pts)		
		Analyse détaillée par élément <i>Apprécier la cohérence de la réponse</i>	4 pts	
<b>2.3</b>	4 pts	Augmentation de capital ( <i>Pas de justification attendue</i> )	3 pts	Présenter ( <i>Choix de financement</i> )
		Accepter autofinancement 2 points « <i>Financement interne</i> » 2 points <i>seulement car manque de précision.</i> <i>Référence à l'annexe 9</i>	1 pt	

<b>2.4</b>	15 pts	Argument(s) : <i>pas de minimum imposé mais :</i>	Voir tableau ci dessous	Montrer (RSE)
		Avec profil TS, S, I, TI	Bonus (2 points) dans la limite des 15 points	

<b>TI</b> <b>0-3 pts</b>	<b>I</b> <b>4-7 pts</b>	<b>S</b> <b>8-11 pts</b>	<b>TS</b> <b>12-15 pts</b>
<p>Ecrit très court, sans structure et éléments mal identifiés ou quasiment absence d'éléments</p>	<p>Argumentation peu structurée ou très courte</p>	<p>Argumentation de 15 lignes, des efforts de structuration.</p> <p>Lien RSE/performance-développement de l'entreprise : peu développé avec peu d'explication mais avec des exemples d'organisation cités.</p>	<p>Argumentation de 15 lignes minimum, structurée.</p> <p>Définition des termes du sujet (mots clés du sujet)</p> <p>Citer les 3 volets de la RSE, les expliquer et les justifier</p> <p>Lien RSE/performance-développement de l'entreprise bien présenté et justifier avec le ou les cas d'organisation</p> <p>Vocabulaire riche : Indicateurs de la performance pour les volets de la RSE Éthique</p>

**PUYRICARD doit être exploité dans la réponse** : pas 15 points si cela n'est pas le cas.

Valorisation de 2 points si d'autres exemples d'organisation sont cités et bien utilisés, dans la limite des 15 points.

**Dossier 3** : – La transformation numérique de l'entreprise Puyricard / **30 pts**

<i>Questions</i>	<i>Total points</i>	<i>Éléments attendus</i>	<i>Nbre de pts</i>	<i>Compétences évaluées (Taxonomie de BLOOM)</i>
<b>3.1</b>	9 pts	3 enjeux minimum attendus (bénéfices et risques)  <i>Accepter toute proposition cohérente</i>	3 x 3 pts	Identifier <i>(Transformation numérique)</i>
<b>3.2</b>	9 pts	3 éléments minimum attendus avec <b>justification</b> (= comment l'outil améliore l'efficacité)  <i>Accepter toute proposition cohérente</i>	3 x 3 pts	Proposer <i>(Outil numérique)</i>
<b>3.3</b>	12 pts	Argument(s) : pas de minimum attendu  Apprécier la cohérence de la réponse  Avec profil TS, S, I, TI  <i>Accepter toute proposition cohérente que celle du sujet</i>	Voir tableau ci-dessous	Montrer <i>(GPEC)</i>

<b>TI</b>	<b>I</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>
<b>0-2 pts</b>	<b>3-5 pts</b>	<b>6-9pts</b>	<b>10-12 pts</b>
Réponse non structurée, pas de lien entre le problème et solutions à apporter	Réponse peu structurée avec peu d'éléments définis et expliqués	Définition de la GPEC  Réponse structurée, pas suffisamment argumentée	Définition de la GPEC  Réponse structurée et justifiée avec le cas : Identifier le problème et apports de solutions